



HAUGALAND OG SUNNHORDLAND TINGRETT

KJENNELSE

Avsagt:	20.10.2025
Saksnr:	25-145706PRI-THOS/TLEI
Dommer: tingrettsdommer	Marte Benedicte Engesli Lysaker
Saken gjelder:	Begjæring om gjenåpning

Steinar Vigdel Kolnes

mot

Equinor ASA
Staten v/justisdepartementet

Ingen begrensninger i adgangen til offentlig gjengivelse

Dokumentet er signert digitalt av:

- STEINAR VIGDEL KOLNES, 22.10.2025

Forseglet av



Posten Norge

KJENNELSE

Saken gjelder begjæring om gjenåpning av privat straffesak.

Bakgrunnen for saken

Steinar Vigdel Kolnes har begjært gjenåpning av sak 11-108237PRI-STAV, som er en privat straffesak, jf. begjæring datert 11. september 2025.

Det er gjort gjeldende at det ved avgjørelsen foreligger saksbehandlingsfeil i strid med EMK artikkel 6, Grunnloven § 95, samt at det foreligger habilitetsfeil og uriktige forutsetninger for avgjørelsen.

Det var Steinar Kolnes, Arne Helvig, Finn Byberg og Ove Martin Kolnes som i 2011 reiste privat straffesak mot Statoil ASA, med krav om mortifikasjon og oppreisning etter æreskrenkelser. Stavanger tingrett frifant i dom av 8. februar 2013 Statoil ASA. Gulating lagmannsrett kom i beslutning av 14. mai 2013 til at anke skulle nektes fremmet. Anke til Høyesterett ble nektet fremmet og forkastet. Begjæring om gjenopptakelse ble senere avslått av Kommisjonen for gjenopptakelse av straffesaker i 2021, jf. GK-2020-161.

Det har også vært behandlet en sak med krav om fastsettelsesdom for brudd på EMK artikkel 6 nr. 1 i domstolene i tilknytning til dette sakskomplekset. I dom avsagt av Borgarting lagmannsrett (LB-2015-145784) ble kravet om fastsettelsesdom avvist. Anke til Høyesterett over lagmannsrettens dom ble ikke tillatt fremmet, jf. HR-2016-2274-U.

Begjæring om gjenåpning fra Kolnes ble først fremsatt for Høyesterett 19. august 2025. I brev fra ankeutvalget datert 25. august 2025 fremgår følgende:

«Det er i begjæringen lagt ned påstand om gjenåpning av dom fra Stavanger tingrett, og grunnlaget for gjenåpning er forhold som lå utenfor behandlingen i Høyesterett, jf. tvisteloven § 31-2 andre ledd andre punktum.

Riktig adressat for begjæringen vil derfor være en sideordnet tingrett, jf. tvisteloven § 31-3 tredje ledd. I dette tilfellet vil det være enten Haugaland og Sunnhordaland tingrett eller Agder tingrett.»

Begjæringen om gjenåpning ble mottatt i Haugaland og Sunnhordland tingrett 15. september 2025.

Kolnes har i korte trekk gjort gjeldende:

Begjæringen gjelder sakskompleks som opprinnelig ble behandlet i Stavanger tingrett 11-108237PRI-STAV.



Avgjørelsene bygger på saksbehandling i strid med EMK artikkel 6, Grunnloven § 95, samt at det foreligger habilitetsfeil og uriktige forutsetninger for avgjørelsen, der vi også underveis ble fratatt muligheten til å kreve dommerskifte etter domstoloven § 108. Nyere rettspraksis fra Høyesterett, særlig HR-2025-111-U viser en rettsutvikling som underbygger at gjenåpning må innvilges. Dommerfullmektigen som behandlet saken i Stavanger tingrett hadde signert ansettelseskontrakt med Statoil, som var motpart i straffesaken, og han var dermed ikke habil i saken. Sorenskriver Bjørnestad ga uriktige opplysninger, og tingrettsdommer Saue bidro til å holde forholdet skjult. Beskyldninger mot de som var saksøkere i den private straffesaken var åpenbart fabrikkert. Konflikten med Statoil har hatt store og langvarige konsekvenser.

Kolnes har lagt ned slik påstand:

1. Saken 11-108237PRI-STAV/TSTAV-2011-108237 gjenåpnes ved Haugaland og Sunnhordland tingrett.
2. Det konstateres at saksbehandlingen i Stavanger tingrett var i strid med EMK artikkel 6.
3. Staten og eventuelt Equinor erstatter alle kostnader saksøker har hatt som en følge av sakene med utspring i 11-108237PRI-STAV/TSTAV-2011-108237, slik at ny behandling kan finansieres.
4. Saken fremmes til ny behandling.
5. Saksomkostninger tilkjennes saksøker.

Rettens vurdering

Saken som er begjært åpnet, er en privat straffesak.

Adgangen til å reise privat straffesak ble opphevet ved lov 18. juni 2021, som trådte i kraft 1. juli 2022. Etter straffeprosessloven § 409 første ledd, som nå er opphevet, ble private straffesaker behandlet etter reglene i straffeprosessloven *«så langt det er mulig og ikke noe annet er bestemt»*.

Straffeprosessloven § 394 fastslår at begjæring om gjenåpning av straffesak skal fremsettes for gjenopptakelseskommisjonen. Det er ikke i denne bestemmelsen sagt noe spesifikt sagt om private straffesaker, men sett i sammenheng den nå opphevede regelen i straffeprosessloven § 409 første ledd, mener retten at det vil være riktig fremgangsmåte også i private straffesaker.

I avgjørelsen LA-2023-147782 uttaler lagmannsretten følgende om adgangen til å begjære gjenåpning av privat straffesak:

«Det vil fortsatt være straffeprosessloven som regulerer adgangen til å begjære gjenåpning av avgjørelser i private straffesaker og som gir regler om behandlingen av slike begjæringer. Det følger av straffeprosessloven § 409 første ledd at reglene om



påtalemyndigheten med enkelte nærmere bestemte unntak kommer tilsvarende til anvendelse på saksøkeren i private straffesaker. Det vil derfor være reglene om gjenåpning til skade for siktede i straffeprosessloven §§ 390 og 393 som kommer til anvendelse.

Det følger av straffeprosessloven § 394 første ledd at begjæringer om gjenåpning av avgjørelser i straffesaker skal fremsettes til Kommisjonen for gjenopptakelse av straffesaker. Det er ikke gjort noe unntak for private straffesaker. Kommisjonen realitetsbehandlet en slik begjæring i avgjørelse 25. juni 2014, Lovdata GK-2013-133.

Vestfold tingretts behandling av denne saken er beheftet med vesentlige mangler som tilsier at kjennelsen oppheves. At domstolene ikke har kompetanse til å behandle begjæringer om gjenåpning i private straffesaker, tilsier at saken avvises fra domstolene.»

Retten mener at lagmannsretten her har gitt uttrykk for riktig rettsoppfatning. Begjæring om gjenåpning av private straffesaker skal fremsettes for gjenopptakelseskommisjonen. Haugaland og Sunnhordland tingrett har etter dette ikke kompetanse til å behandle begjæringen om gjenåpning. Saken skal følgelig avvises.

Sakskostnader knyttet til den tidligere saken må etter rettens syn behandles i forbindelse med en eventuell gjenopptakelse. Kravet om sakskostnader knyttet til alle sakene med utspring i 11-108237PRI-STAV skal dermed også avvises.

Sakskostnadskravet knyttet til denne begjæringen, må etter rettens syn løses med bakgrunn i den nå opphevede straffeprosessloven § 440, som henviser til tvisteloven kap. 20. Saksøkers sak er avvist. En part som har tapt saken, kan bare tilkjennes sakskostnader hvis vilkårene i § 20-4 er oppfylt. Det er de klart ikke i dette tilfellet. Sakskostnader tilkjennes ikke. Det er ikke grunn til å tro at motparten har hatt saksomkostninger i saken, da begjæringen ikke er forkynt for dem.

Begjæringen her gjelder 11-108237PRI-STAV/TSTAV-2011-108237. I lys av saksøkers påstand nr. 2, vil retten bemerke at dersom det også skal begjæres gjenåpning av LB-2015-145782, må en slik begjæring fremsettes for sideordnet domstol med rettskrets som grenser til den domstol som har truffet avgjørelsen.



SLUTNING

1. Begjæring om gjenåpning av 11. september 2025 fra Steinar Vigdel Kolnes og krav om erstatning for sakskostnader knyttet til alle sakene med utspring i 11-108237PRI-STAV avvises.
2. Sakskostnader knyttet til begjæring om gjenåpning tilkjennes ikke.

Retten hevet

Marte Benedicte Engesli Lysaker

*Dokument i samsvar med original.
Svanhild Skogseide, seksjonsleiar*





Steinar Vigdel Kolnes
Sør Kolnesvegen 78

4055 Sola

Deres referanse

Vår referanse

Dato

25-145706PRI-THOS/TLEI

22.10.2025

Du må signere på at du har fått følgjande dokument

Forkynning av:

Dokument	Dokumentdato	Dokumentnummer
Kjennelse om avvisning	20.10.2025	145706/3

Du må signere i den elektroniske signeringstenesta til Posten innan fristen.

Kva betyr det at dokumentet er forkynt?

Dokumentet er forkynt når du har mottatt det slik at du har kunna gjere deg kjent med innhaldet.

Kva skjer dersom du ikkje signerer?

Dersom du ikkje signerer innan fristen, kjem stemnevitnet/politiet heim til deg eller på arbeidsplassen din for å forkynne dokumentet.

Ta kontakt dersom du har spørsmål.

Haugaland og Sunnhordland tingrett

Svanhild Skogseide
rådgjevar/seksjonsleiar

Postadresse

Postboks 385, 5501 Haugesund

Besøksadresse

Sørhauggata 80, Haugesund
Vidsteensvegen 11, Stord

E-post

Haugaland.og.Sunnhordland.tingrett@domstol.no

Telefon

52701400

Internet

www.domstol.no

Organisasjonsnr.

926723405

Dokumentet er signert digitalt av:

- STEINAR VIGDEL KOLNES, 22.10.2025

Forseglet av



Posten Norge