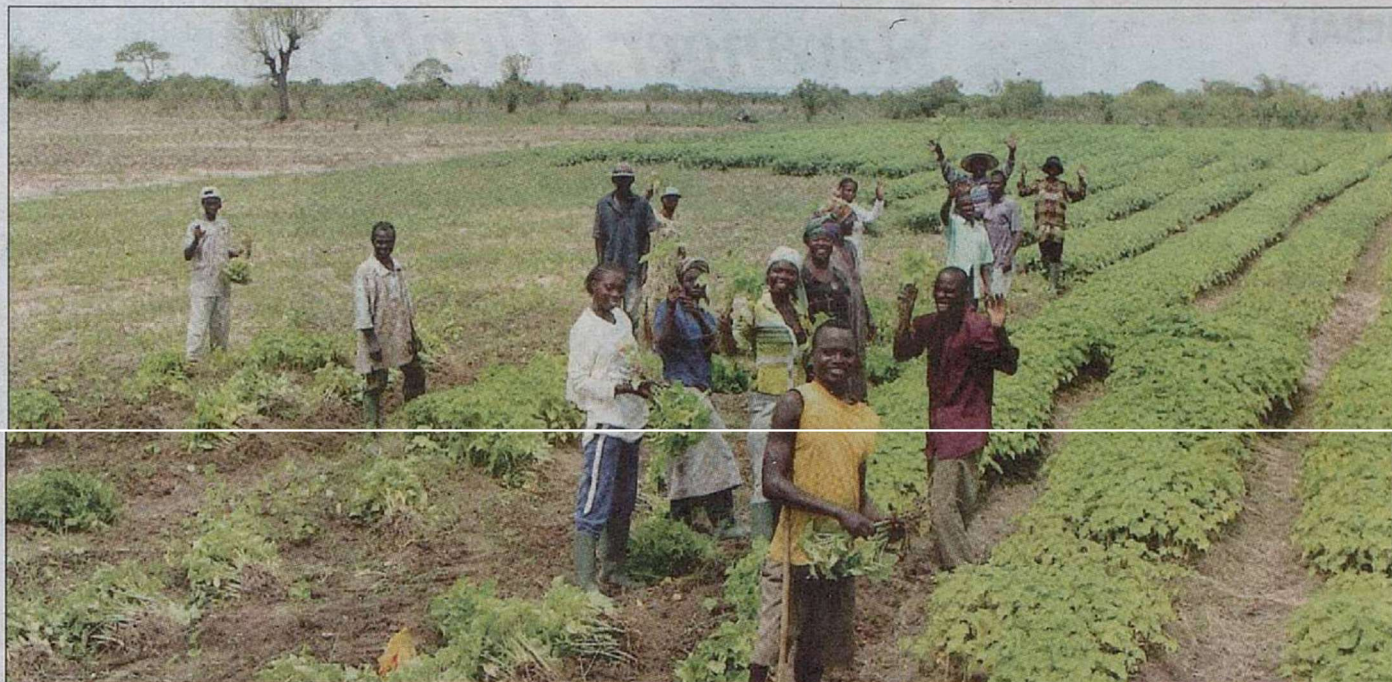


StatoilHydro og Biofuel



FØRSTE FORSØK: Ansatte i arbeid med unge jatropha-planter på Biofuels første dyrkingsområde på selskapets testfarm i Sugakope. (Foto: Biofuel)

Aftenbladet har den siste uken publisert flere artikler om situasjonen i Biofuel AS og selskapets aktivitet i Ghana.

DEBATT

Øistein Johannessen
informasjonssjef Ny Energi,
StatoilHydro



Deler av omtalen har vært knyttet til StatoilHydros beslutning om ikke å investere i selskapet. Med bakgrunn i informasjon og påstander som er fremkommet i artiklene, ønsker vi å gi enkelte kommentarer.

STATOIL HYDRO HAR det siste halve året vurdert en minoritetsinvestering i Biofuel AS for å delta i utviklingen av Jatropha bioolje i Ghana. Det er ikke korrekt at StatoilHydro har valgt å la være å investere i Biofuel som følge av bakgrunnsundersøkelsen det refereres til i mediene. Ut fra en helhetlig forretningsmessig vurdering ble det besluttet ikke å gå inn på eiersiden i selskapet; noe som også ble kommunisert til representanter for Biofuel og eierselskapet Perennial. For endelig investeringsbeslutning

foretok StatoilHydro på vanlig måte en helhetlig gjennomgang (due diligence) av selskapet. Dette kommer i tillegg til øvrige ordinære prosesser for å forberede et bredt grunnlag for beslutning. Slike gjennomganger inkluderer også selskapets integritet. StatoilHydro bruker i enkelte slike gjennomganger eksterne leverandører til å gjennomføre slike bakgrunnsundersøkelser.

Det er gjengitt i mediene at StatoilHydros leverandør gjorde et funn som kunne indikere at uregelmessigheter hadde forekommet. StatoilHydro fant det riktig å dele denne informasjonen med Biofuel AS. Etter ønske fra Biofuel AS har vi bidratt til at de kunne få ytterligere bakgrunnsinformasjon. I denne forbindelse har vi fasilitert direkte dialog mellom vår underleverandør og selskapenes advokat.

VI FORMIDLET i denne forbindelse at vi ikke så det som naturlig at StatoilHydro bidro som part i en slik prosess,

Det er ikke korrekt at StatoilHydro har valgt å la være å investere i Biofuel som følge av bakgrunnsundersøkelsen det r

ettersom vi hadde valgt ikke å investere i Biofuel AS. Etter vår vurdering er vår bistand i tråd med det som er rimelig og naturlig å forvente når en ikke går videre med en investering.

Det har vært antydning at StatoilHydro er medansvarlig for den finansielle situasjon selskapet er kommet i, og for mulige tap av historiske investeringer. Dette er ikke riktig. StatoilHydro har aldri vært medeier i selskapet;

vi har kun vært én av flere potensielle investorer. Virksomheten i Biofuel AS har vært drevet i flere år. Biofuel har på selvstendig grunnlag valgt å føre forhandlinger med StatoilHydro. Det er derfor urimelig å tillegge StatoilHydro ansvar for selskapets situasjon. Det ansvaret ligger selvsagt til enhver tid hos selskapets ledelse og besluttede organer.

STATOIL HYDROS DIALOG med Biofuel og Perennial i denne saken har vært åpen og ryddig. Vi har ikke holdt noe skjult, og vi har formidlet informasjon og våre vurderinger direkte til selskapet. Vi har ikke på noe tidspunkt rettet anklager mot enkeltpersoner i noen av selskapene. Vi mener å ha bistått selskapene og deres eiere i den grad som må anses rimelig og naturlig for å bringe klarhet i faktiske forhold, gitt StatoilHydros beslutning om ikke å gå videre med å investere i Biofuel AS

Det er gjengitt i mediene at Statoil-Hydros leverandør gjorde et funn som kunne indikere at uregelmessigheter hadde forekommet. StatoilHydro fant det riktig å dele denne informasjonen med Biofuel AS. Etter ønske fra Biofuel AS har vi bidratt til at de kunne få ytterligere bakgrunnsinformasjon. I denne forbindelse har vi fasilitert direkte dialog mellom vår underleverandør og selskapenes advokat.

VI FORMIDLET i denne forbindelse at vi ikke så det som naturlig at StatoilHydro bidro som part i en slik prosess,

STATOIL HYDROS DIALOG med Biofuel og Perennial i denne saken har vært åpen og ryddig. Vi har ikke holdt noe skjult, og vi har formidlet informasjon og våre vurderinger direkte til selskapet. Vi har ikke på noe tidspunkt rettet anklager mot enkeltpersoner i noen av selskapene. Vi mener å ha bistått selskapene og deres eiere i den grad som må anses rimelig og naturlig for å bringe klarhet i faktiske forhold, gitt StatoilHydros beslutning om ikke å gå videre med å investere i Biofuel AS.

Det er ikke korrekt at Statoil-Hydro har valgt å la være å investere i Biofuel som følge av bakgrunnsundersøkelsen det refereres til i mediene.
