



## JÆREN TINGRETT

### RETTSBOK

---

Den 9. januar 2017 kl. 0900 ble hovedforhandling holdt i Jæren tingrett, Sandnes

**Saksnr.:** 13-047716TVI-JARE

**Dommer:** Tingrettsdommer Espen Skjerven

**Saken gjelder:** Krav om erstatning og oppreisning

---

Steinar Kolnes	Selvprosederende
Arne Helvig	Selvprosederende
Ove Martin Kolnes	Selvprosederende
United Corporation Company AS	
v/styreleder Steinar Kolnes	Selvprosederende
HelCon Ltd	
v/styreleder Arne Helvig	Selvprosederende

**mot**

Statoil ASA	Advokat Kyrre Eggen
	Rettslig medhjelper: Advokatfullmektig Eline Thorsrud

## **Til stede:**

Steinar Kolnes, Arne Helvig og Ove Martin Kolnes.

Advokat Kyrre Eggen og rettslig medhjelper, advokatfullmektig Eline Thorsrud.

Direktør Ann-Elisabeth Serck-Hansen var til stede, jf. tvisteloven § 24-6 annet ledd.  
Advokat Gemetchu Hika i Statoil ASA var til stede.

## **Innledning**

Ingen hadde innvendinger mot dommerens habilitet.

Retten viste til kjennelsen av 29.02.2016 om delvis referatforbud. Retten reiste spørsmål om det var behov for å opprettholde forbudet. Dette hadde en side mot referatadgang til rettens dom. Det var ingen spesielle synspunkter om referatforbudet ble opprettholdt eller ikke. Det var ingen representanter fra media til stede, og retten traff ingen beslutning om endring av kjennelsen.

Dommeren gjennomgikk partenes påstander og påstandsgrunnlag og de bevisene som er varslet i saken.

Advokat Eggen bekreftet at Statoil ASA ikke hadde innsigelser til fremleggelse av brev datert 05.01.2017 fra National Petroleum Authority, i stedet for vitneførsel fra organet, jf. tvisteloven § 21-12. Dommeren opplyste at tingretten vil avlyse fjernavhøret via ambassaden i Accra.

Retten reiste spørsmål om ordlyden i sluttinnleggets påstand nr. 2 og 7 om kreditortap, og om hva som menes, ved siden av siden av påstanden nr. 1 og 6 om inntektstap. Saksøkerne opplyste at kreditortap er Biofuels AS sitt krav som er overdratt fra boet til Steinar Kolnes og Arne Helvig med en halvpart hver. Retten anmodet saksøkerne om å vurdere å justere ordlyden i påstanden, slik at dette kommer tydeligere frem.

Retten reiste spørsmål om innholdet av passussen "og andre aksjonærer han representerer" i påstanden nr. 3, 8 og 13, og ba om at dette blir særskilt adressert i innledningsforedraget.

Retten reiste spørsmål om det var tilsiktet at Ove Martin Kolnes ikke skal forklare seg under hovedforhandlingen om sitt krav. Han ville vurdere behovet for dette.

## **Saksframstilling**

Ove Martin Kolnes fikk ordet til framstilling av saken, og gjennomgikk dokumentbevis og andre bevis som ikke skal gis gjennom forklaringer. Han gjennomførte innledningsforedraget på vegne av alle saksøkerne. Steinar Kolnes og Arne Helvig kom med kommentarer underveis. Det som ble dokumentert, er avmerket med **rødt**.

Retten valgte for ordens skyld å ta formaning og forsikring av saksøkerne, siden innledningsforedraget lå i gråsonen mellom kommentarer/forklaringer.

### Saksøker 1

Navn: Steinar Kolnes  
Fødselsdato: 16.02.1965  
Adresse: Sør Kolnesvegen 78, 4050 Sola  
Stilling: Daglig leder i Solar Harvest Ltd  
ble formant, avga forsikring og forklaring.

### Saksøker 2

Navn: Arne Helvig  
Fødselsdato: 13.03.1973  
Adresse: Kisteneset 25, 4083 Hundvåg  
Stilling: Daglig leder i Solar Harvest bl.a.  
ble formant, avga forsikring og forklaring.

### Saksøker 3

Navn: Ove Martin Kolnes  
Fødselsdato: 11.12.1971  
Adresse: Brattholen 6, 4313 Sandnes  
Stilling: Konsulent i Solar Harvest og vernepleier i Stavanger kommune  
ble formant, avga forsikring og forklaring.

Ove Martin Kolnes fremla – med advokat Eggens samtykke – avtale av 18.02.2009 mellom Statoil og Kluge advokatfirma.

Advokat Eggen reiste spørsmål om hva aksjonærtap innebar, og fremholdt at man i utgangspunktet ikke kan fremme krav på vegne av andre personer eller selskaper. Han viste til at aksjonærtap hos andre enn saksøkerne ikke er tidligere fremmet i saken.

Retten viste til tvisteloven § 1-3 annet ledd og varslet avvisning av krav tilhørende andre personer og selskaper enn de tre saksøkerne. Retten veiledet at avvisningsspørsmålet nå er gjenstand for hovedforhandlingen, og at retten ikke vil treffe en avgjørelse før etter hovedforhandlingen. Advokat Eggen ba om at anførslene vedrørende det økonomiske tapet ble klargjort. Saksøkerne ville vurdere dette, og retten ba om en avklaring under oppstart av hovedforhandlingen den 10.01.2017.

### **Hovedforhandlingen tok pause kl. 1615 og fortsatte den 10.01.2017 kl. 0900.**

Under innledningen av hovedforhandlingen den 10.01.2017, fremmet Steinar Kolnes, i egenskap som styreleder, et erstatningskrav på vegne av United Corporation Company AS (registrert på Seychellene) for tapte aksjer i Biofuel AS. Det ble vist til påstanden i sluttinnlegget.

Arne Helvig fremmet i egenskap som styreleder, et erstatningskrav på vegne HelCon Ltd (registrert på Seychellene) for tapte aksjer i Biofuel AS. Det ble vist til påstanden i sluttinnlegget.

Arne Helvig og Steinar Kolnes fremla et prosesskriv av 09.01.2007 og protokoller fra selskapene. De fremla også et hjelpedokument over eierskapet til aksjene, og utskrift fra Enhetsregisteret vedrørende HelCom Ltd.

Steinar Kolnes og Helvig viste til tvisteloven § 15-3.

Retten påpekte at disse kravene gjelder nye parter og synes å være fremsatt etter saksforberedelsens avslutning. Retten veiledet om tvisteloven § 15-3, jf. § 15-1, jf. § 9-16. Retten uttalte at den vil måtte treffe en beslutning om kumulasjon skal tillates. Advokat Eggen ba om tid til ta stilling til dette. Retten utsatte behandlingen av spørsmålet til den 11.01.2017.

Saksøkerne frafalt erstatningskravene vedrørende juridisk bistand. Saksøkerne frafalt erstatningskravene vedrørende alle andre aksjonærer enn United Corporation Company AS og HelCon Ltd.

Når det gjelder Johannesens registrerte aksjer i Biofuel AS, anførte Arne Helvig at han var ideell eier av halvparten av disse. Johannesen er hans samboer, og de ervervet aksjene i fellesskap. Han fremmet et krav mot Statoil ASA for sin andel av aksjene.

Saksøkerne avsluttet deretter innledningsforedraget med påstander.

Steinar Kolnes sin påstand:

1. Statoil ASA dømmes til å betale erstatning til Steinar Kolnes for hans inntektstap fastsatt etter rettens skjønn.
2. Statoil ASA dømmes til å betale erstatning til Steinar Kolnes for hans andel av Biofuel AS sine krav mot Biofuel Africa Ltd (i dag Solar Harvest Ltd) og krav mot Biofuel Africa AS (i dag Solar Harvest AS); aksjekapital i Biofuel Africa Ltd (i dag Solar Harvest Ltd) og Biofuel Africa AS (i dag Solar Harvest AS); og Biofuel AS egne aksjer i Biofuel AS med til sammen kroner 17 382 091, i tillegg til avsavnsrente fra og med 31.01.2009 til dommens oppfyllelsesdato.
3. Statoil ASA dømmes til å betale erstatning til Steinar Kolnes for hans tap av 236 667 aksjer i Biofuel AS til pris kr 6,00 per aksje, i tillegg til avsavnsrente fra og med 31.01.2009 til dommens oppfyllelsesdato.
4. Statoil ASA dømmes til å betale Steinar Kolnes oppreisning fastsatt etter rettens skjønn.
5. Statoil ASA dømmes til å betale sakens kostnader.

Arne Helvigs påstand:

1. Statoil ASA dømmes til å betale erstatning til Arne Helvig for hans inntektstap fastsatt etter rettens skjønn.
2. Statoil ASA dømmes til å betale erstatning til Arne Helvig for hans andel av Biofuel AS sine krav mot Biofuel Africa Ltd (i dag Solar Harvest Ltd); krav mot Biofuel Africa AS (i dag Solar Harvest AS); aksjekapital i Biofuel Africa Ltd (i dag Solar Harvest Ltd) og Biofuel Africa AS (i dag Solar Harvest AS); og Biofuel AS egne

aksjer i Biofuel AS med til sammen kroner 17 382 091, i tillegg til avsavnsrente fra og med 31.01.2009 til dommens oppfyllelsesdato.

3. Statoil ASA dømmes til å betale erstatning til Arne Helvig for hans tap av 50 % av 166 667 aksjer i Biofuel AS til pris kr 6,00 per aksje, i tillegg til avsavnsrente fra og med 31.01.2009 til dommens oppfyllelsesdato.
4. Statoil ASA dømmes til å betale Arne Helvig oppreisning fastsatt etter rettens skjønn.
5. Statoil ASA dømmes til å betale sakens kostnader.

#### Ove Martin Kolnes sin påstand

1. Statoil ASA dømmes til å betale erstatning til Ove Martin Kolnes for hans inntektstap fastsatt etter rettens skjønn
2. Statoil ASA dømmes til å betale erstatning til Ove Martin Kolnes for hans tap av 10 000 aksjer i Biofuel AS til pris kr 6,00 per aksje, i tillegg til avsavnsrente fra og med 31.01.2009 til dommens oppfyllelsesdato.
3. Statoil ASA dømmes til å betale Ove Martin Kolnes oppreisning fastsatt etter rettens skjønn.
4. Statoil ASA dømmes til å betale sakens kostnader.

Advokat Kyrre Eggen fikk ordet til korrigerende og supplerende framstilling. Det som ble dokumentert, er avmerket med **grønt**.

Advokatfullmektig Eline Thorsrud holdt en del av innledningsforedraget fra kl. 1300-1500. Advokat Eggen ga deretter en kort avslutning av innledningsforedraget og nedla påstand.

Påstanden til Statoil ASA:

1. Statoil ASA frifinnes.
2. Steinar Kolnes, Arne Helvig og Ove Martin Kolnes dømmes in solidum til å erstatte Statoil ASAs sakskostnader.

#### Partsforklaringer

Retten viste til formanings- og forsikringsforholdene av saksøkerne i går.

Steinar Kolnes ga forklaring.

Partene la frem – med advokat Eggens samtykke – skriv fra First Securities av 02.11.2007; utskrift fra Sparebank 1 SR-Bank av 30.09.2007; e-post fra SR-Bank av 13.09.2007; og tre skriv fra Bank Ghana.

**Hovedforhandlingen tok pause kl. 1620 og fortsatte den 11.01.2017 kl. 0900.**

### **Vitneforklaring**

#### Vitne nr. 1 (saksøkerne)

Navn: Johan Fredrik Dahle  
Fødselsdato: 30.06.1964  
Adresse: Stokkabrutene 101 E, 4023 Stavanger  
Stilling: Adm dir for Ice Fresh AS  
Tilknytning til partene: tidligere daglig leder i Biofuel AS  
ble gjort kjent med vitneansvaret, formant, avga forsikring og forklaring.

### **Behandling av kumulasjonskravene**

Advokat Eggen opplyste at Statoil ASA ikke hadde noen innvendinger mot kumulasjon av kravene fra United Corporation Company AS og HelCon Ltd.

Retten fikk avklart av saksøkerne at disse selskapene vil nedlegge en selvstendig påstand, og ba partene om å formulere dette i en pause.

Retten fikk avklart at United Corporation Company AS og HelCon Ltd. anfører de samme påstandsgrunnlag som saksøkerne hittil har fremmet. Advokat Eggen opplyste at Statoil ASA anfører de samme påstandsgrunnlagene mot selskapene, og i tillegg at kravene fra selskapene er foreldet.

Saksøkerne var innforstått med dette, og opprettholdt kumulasjonskravene.

Retten tillot kumulasjonskravene og et nytt påstandsgrunnlag Statoil ASA, jf. tvisteloven § 15-3, jf. § 15-2, jf. § 9-16. Retten viste til at behandlingen av inntredelseskravene allerede har forsinket hovedforhandlingen, og antok at ytterligere behandling av kravene ikke ville medføre vesentlig forsinkelse.

### **Partsforklaringer**

Retten viste til formaning og forsikring i går.

Arne Helvig ga forklaring.

### **Påstander**

Under Arne Helvigs forklaring anførte han et subsidiært påstandsgrunnlag vedrørende verdien aksjonene som er gjenstand for erstatning. Subsidiært ble kr. 2,5 per aksje anført. Retten veiledet med hensyn til påstandsutformingen. Partene la ned slike korrigerende påstander for denne delen av saken:

Statoil ASA dømmes til å betale erstatning til Steinar Kolnes for hans tap av 236 667 aksjer i Biofuel AS til pris fastsatt etter rettens skjønn, men oppad begrenset til kr 6,00 per aksje, i tillegg til avsavnsrente fra og med 31.01.2009 til dommens oppfyllelsesdato.

Statoil ASA dømmes til å betale erstatning til Arne Helvig for hans tap av 50 % av 166 667 aksjer i Biofuel AS til pris fastsatt etter rettens skjønn, men oppad begrenset til kr 6,00 per aksje, i tillegg til avsavnsrente fra og med 31.01.2009 til dommens oppfyllelsesdato.

Statoil ASA dømmes til å betale erstatning til Ove Martin Kolnes for hans tap av 10 000 aksjer i Biofuel AS til pris fastsatt etter rettens skjønn, men oppad begrenset til kr 6,00 per aksje, i tillegg til avsavnsrente fra og med 31.01.2009 til dommens oppfyllelsesdato.

Retten minnet om at HelCon Ltd og United Corporation Company AS foreløpig ikke hadde nedlagt påstand.

HelCon Ltd la ned slik påstand:

1. Statoil ASA dømmes til å betale erstatning til HelCon Ltd for selskapets tap av 1 705 000 aksjer i Biofuel AS til pris fastsatt etter rettens skjønn, men oppad begrenset til kr 6,00 per aksje, i tillegg til avsavnsrente fra og med 31.01.2009 til dommens oppfyllelsesdato.
2. Statoil ASA dømmes til å betale sakens kostnader.

United Corporation Company AS la ned slik påstand:

1. Statoil ASA dømmes til å betale erstatning til United Corporation Company AS for selskapets tap av 1 928 500 aksjer i Biofuel AS til pris fastsatt etter rettens skjønn, men oppad begrenset til kr 6,00 per aksje, i tillegg til avsavnsrente fra og med 31.01.2009 til dommens oppfyllelsesdato.
2. Statoil ASA dømmes til å betale sakens kostnader.

### **Vitneforklaringer**

#### Vitne nr. 2 (saksøkte)

Navn: Ann-Elisabeth Serck-Hansen

Fødselsdato: 23.09.1966

Adresse: Selsliveien 44, 4052 Røyneberg

Stilling: Direktør, operasjon og forbedring innenfor marketing og trading i Statoil ASA

ble formant, avga forsikring og forklaring.

Vitne nr. 3 (saksøkerne)

Navn: John Peter Hernes  
Fødselsdato: 19.08.1959  
Adresse: Madlavollveien 18, 4041 Hafrsfjord  
Stilling: Kommunalråd i Stavanger kommune  
Tilknytning til partene: tidligere styreleder i Perennial Bioenergy AS  
ble gjort kjent med vitneansvaret, formant, avga forsikring og forklaring.

Vitne nr. 4 (saksøkerne)

Navn: Thorhild Widvey  
Fødselsdato: 09.01.1956  
Adresse: Sætravegen 20 B, 0786 Oslo  
Stilling: Jobber med ulike selskaper på styrenivå  
Tilknytning til partene: tidligere styremedlem i Perennial Bioenergy AS  
ble gjort kjent med vitneansvaret, formant, avga forsikring og forklaring.

Vitne nr. 5 (saksøkerne)

Navn: Joachim Cock  
Fødselsdato: 01.10.1977  
Adresse: Hoffsjefsløvenskioldsvei 70 B, 0382 Oslo  
Stilling: Innleid vikar i Hafslund ASA  
Tilknytning til partene: tidligere ansatt i Hafslund Venture, styremedlem i Perennial  
ble gjort kjent med vitneansvaret, formant, avga forsikring og forklaring.

Vitnet forklarte seg per telefon.

**Hovedforhandlingen tok pause kl. 1620 og fortsatte den 12.01.2017 kl. 0830.**

Vitne nr. 6 (saksøkerne)

Navn: Odd-Even Bustnes  
Fødselsdato: 17.11.1969  
Adresse: Haakon Den Godes vei 6 a, 0373 Oslo  
Stilling: Daglig leder i Resource Advisers AS  
Tilknytning til partene: tidligere daglig leder i Perennial Bioenergy AS, og styremedlem i Biofuel AS  
ble gjort kjent med vitneansvaret, formant, avga forsikring og forklaring.

Vitnet forklarte seg per telefon.

Vitne nr. 7 (saksøkerne)

Navn: Thomas Abrahamsen  
Fødselsdato: 20.07.1972  
Adresse: Bernhard Hinnas gate 5 b, 4020 Stavanger  
Stilling: Partner i Kluge Advokatfirma  
Tilknytning til partene: tidligere engasjert av Biofuel AS og Perennial Bioenergy AS for å undersøke korrupsjonsbeskyldninger



ble gjort kjent med vitneansvaret, formant, avga forsikring og forklaring.

De personlige saksøkerne bekreftet at Abrahamsen er fritatt fra taushetsplikt.

Advokat Eggen mente at Statoil ASA aldri har hatt noe advokat-klient forhold med Abrahamsen i denne saken, og at opplysninger under konfidensialitetsavtalen med Statoil ikke er underlagt den lovbestemte taushetsplikten, jf. § 22-5. Advokat Eggen mente også at avtalen mellom Kluge advokatfirma og Statoil ASA måtte vike for vitneplikt etter loven.

Abrahamsen ga forklaring.

Vitne nr. 8 (saksøkte)

Navn: Stefanos G. Orestis  
Fødselsdato: 12.09.1968  
Adresse: Lofthusveien 46, Oslo  
Stilling: Legal Counsel, Statoil ASA  
Tilknytning til partene: ansatt i juridisk avdeling i Statoil ASA  
ble gjort kjent med vitneansvaret, formant, avga forsikring og forklaring.

Advokat Eggen bemerket at vitnet var fritatt fra taushetsplikt.

Vitne nr. 9 (saksøkte)

Navn: Michael John Price  
Fødselsdato: 26.12.1953  
Adresse: Bergsmauet 12, 4005 Stavanger  
Stilling: Pensjonist  
Tilknytning til partene: Tidl. ansatt i Statoil ASA  
ble gjort kjent med vitneansvaret, formant, avga forsikring og forklaring.

Vitne nr. 10 (saksøkte)

Navn: Siv Helen Rygh Thorstensen  
Fødselsdato: 25.02.1970  
Adresse: Tordenskioldsgate 88, 4009 Stavanger  
Stilling: Leder for konsernsjefens kontor i Statoil ASA  
Tilknytning til partene: ansatt i Statoil ASA  
ble gjort kjent med vitneansvaret, formant, avga forsikring og forklaring.

Vitne nr. 11 (saksøkte)

Navn: Trefor Thomas Williams  
Fødselsdato: 15.01.1972  
Adresse: The Old Farm, H5 6PW, Surrey  
Stilling: Partner Diligence International LLC, London  
Tilknytning til partene: Delaktig IDD-rapporter  
ble gjort kjent med vitneansvaret, formant, avga forsikring og forklaring.

**Hovedforhandlingen tok pause kl. 1615 og fortsatte den 16.01.2017 kl. 0900.**

Advokat Eggen samtykket til at Trygve Refveem føres som nytt vitne for saksøkerne. Retten tillot dette.

Saksøkerne hadde fremlagt et dokument per e-post den 13.01.2017 av april 2009 med overskrift Valori. Dokumentet var skrevet italiensk. Retten viste til e-postkorrespondansen i går mellom retten og partene med veiledning. Advokat Eggen motsatte seg fremleggelse av dokumentet, dels fordi det var fremlagt for sent, og dels fordi det var skrevet på italiensk. Retten ba om avklaring om saksøkerne krever dokumentet fremlagt. De trakk sitt krav om fremleggelse. Retten ga imidlertid saksøkerne anledning til å forklare seg om Paulo Fusi, som artikkelen angivelig knytter seg til.

Saksøkerne ønsket å fremlegge et nytt dokument skrevet av vitne Johan Fredrik Dahle den 21.01.2009 vedrørende Biofuel AS sin situasjon. Advokat Eggen motsatte seg slik fremleggelse. Han viste til at dokumentet er fremlagt for sent; at Dahle allerede har forklart seg som vitne; og at saksøkerne er å bebreide for at det ikke er fremlagt før fordi de har hatt dokumentet. Han viste til tvisteloven § 9-16 annet ledd bokstav a, b og c.

På spørsmål fra retten om hvorfor det ikke er fremlagt før, uttalte Arne Helvig at det var en tabbe. Saksøkerne fastholdt kravet om fremleggelse.

Retten viste til tvisteloven § 19-1 annet ledd bokstav d og traff slik

### **Kjennelse:**

Saksøkerne har ønsket å fremlegge et nytt dokument skrevet av vitne Johan Fredrik Dahle den 21.01.2009. Retten tillater ikke dokumentet fremlagt, og mener at ingen av unntakene i tvisteloven § 9-16 første ledd a til c kommer til anvendelse. Retten mener at saksøkerne er å bebreide for at dokumentet ikke tidligere har vært fremlagt. De har hatt dokumentet i sin besittelse, og har ingen god grunn for hvorfor det ikke tidligere er fremlagt. Retten viser også til tidligere veiledning under saksforberedelsen om betydningen av saksforberedelsens avslutning. Retten viser også til at Statoil ASA ikke kan ivareta sine interesser, uten utsettelse. Retten viser til at Dahle allerede har avgitt forklaring.. Retten viser også til at det ikke er sannsynliggjort at nektelse vil kunne påføre saksøkerne et urimelig tap.

### **Slutning**

Dokumentet skrevet av vitne Johan Fredrik Dahle den 21.01.2009 tillates ikke ført.

Retten formidlet hovedpunktene i kjennelsen og konklusjonen under hovedforhandlingen.

\*\*\*\*\*

Vitne nr. 12 (saksøkerne)

Navn: Stein Hansen  
Fødselsdato: 13.08.1960  
Adresse: Bjørnenga 4, 1364 Fornebu  
Stilling: Partner i Pegasus Industrier.  
Tilknytning til partene: Director, Corporate Finance, FIRST Securities ASA  
ble gjort kjent med vitneansvaret, formant, avga forsikring og forklaring.

Vitnet forklarte seg per telefon.

Vitne nr. 13 (saksøkerne)

Navn: Trygve Refvem  
Fødselsdato: ~~21.09.1977~~ 21.09.1947 \*  
Adresse: Blåbærstien 11c, 1450 Nesodden  
Stilling: Pensjonist og deltid som konsulent og seniorrådgiver  
Tilknytning til partene: Tidligere styremedlem i Perennial Bioenergy AS  
ble gjort kjent med vitneansvaret, formant, avga forsikring og forklaring.

Vitnet forklarte seg per telefon.

Retten informerte vitnet på forhånd at han har rett til å nekte å gi opplysninger som kan medføre straff for ham selv, jf. tvisteloven § 22-9.

**Avsluttende innlegg**

Saksøkerne fikk ordet til sluttinnlegg. Han holdt prosedyren på vegne av alle fem saksøkerne, med innspill fra ~~Ove Martin Kolnes~~ og Arne Helvig.

Alle fem saksøkerne fastholdt påstandene.

**Hovedforhandlingen tok pause kl. 1540 og fortsatte den 17.01.2017 kl. 0900.**

Advokat Eggen fikk ordet til sluttinnlegg og nedla slik påstand:

Påstanden til Statoil ASA:

1. Statoil ASA frifinnes.
  2. Steinar Kolnes, Arne Helvig, Ove Martin Kolnes, United Corporation Company AS og HelCon Ltd dømmes in solidum til å erstatte Statoil ASAs sakens kostnader.
- Partene / prosessfullmektigen fikk deretter ordet en gang hver.

**Avslutning**

Partene / prosessfullmektigen la fram kostnadsoppgaver og fikk anledning til å kommentere motpartens oppgave.

\* Kallert 15.02.2017.



Saksøkerne mente at kravet i kostnadsoppgaven til Statoil ASA er for høyt. Det ble blant annet vist til at mye var kjent stoff fra rettsbehandlingen i Stavanger tingrett; at Statoil ASA må bære ansvar for merkostnader for overføring av saken til Jæren tingrett; og at kostnadsoppgaven også inkluderer advokatfullmektigs arbeid og deltakelse under saksforberedelse og hele hovedforhandlingen.

Retten satte frist til 20.01.2017 for å supplere kostnadsoppgaven. Samtidig ba retten om konkretisering av hvor stor del av kostnadene som relaterer seg til kjennelsen vedrørende avvisning. Supplering kan skje per e-post til dommeren med kopi til motpart. Motparten fikk frist til mandag 23.01.2017 med å fremme bemerkninger.

Dommeren erklærte forhandlingene for avsluttet og saken tatt opp til doms, og opplyste at dom vil bli avsagt innen to uker.

Rettsmøtet varte til kl. 1355.

Retten hevet



Espen Skjerven

