



OSLO TINGRETT

RETTSBOK

Den 23. november 2010 kl. 1000 ble rettsmøte holdt i Oslo tingrett.

Saksnr.: 10-174857ENE-OTIR/03

Dommer: Tingrettsdommer Arne Lyng

Protokollfører: Dommeren

Rettsvitne: Pål Andresen som har avgitt forsikring før og er kjent med domstolloven § 110

Saken gjelder: Rettslig avhør og tilståelsesdom

Den offentlige påtalemyndighet

mot

Kyrre Eggen

født 29.12.1968

DOM

Kyrre Eggen, født 29.12.1968, bor Smestadveien 2, 0372 Oslo, separert, arbeider som advokat, tjener 8-9 mill pr år, ingen formue.

Ved Politimesteren i Oslos siktelse av 25.10.10, er Kyrre Eggen siktet for overtredelse av:

I Vegtrafikkloven § 31 første ledd jf § 5 første ledd jf annet ledd jf skiltforskriftens § 8

for å ha overtrådt bestemmelsen om at enhver skal være oppmerksom på offentlig trafikkskilt, signal og oppmerking og skal rette seg etter de forbud og påbud som gis på denne måte. Skilt nr 362 'Fartsgrense' forbyr kjøring med høyere hastighet enn angitt antall km/t

Grunnlag:

11314145

Mandag 5. juli 2010 ca. kl. 03.00 på Ring 3 i Hjalmar Brantings veg i Oslo førte han motorsykkel med kjennemerke DU 2917 med en hastighet av 132 km/t, til tross for at høyeste tillatte hastighet på stedet ved skilt var 80 km/t.

II Vegtrafikkloven § 31 første ledd jf § 10 første ledd

for som fører av kjøretøy å ha unnlatt å stanse for kontroll når politiet har krevet det.

Grunnlag:

11314153

Ved tid og på sted som beskrevet under post I førte han den der nevnte motorsykkel og unnlot å stanse for politiet til tross for at det ved bruk av blålys var gitt tegn om å stanse.

Siktede har avgitt en uforbeholden tilståelse i retten i dag. Riktigheten av tilståelsen styrkes av de øvrige opplysninger i saken, herunder politiets anmeldelse. På denne bakgrunn har retten funnet det bevist at siktede har forholdt seg som beskrevet i siktelsen, og at han har handlet forsettlig. Han kjørte for fort med vilje, og gjorde det for å unngå å bli stoppet av politiet etter at de hadde signalisert at han skulle stoppe ved bruk av blålys.

Både de subjektive og de objektive vilkår for straff er oppfylt. Siktede har samtykket i at saken blir avgjort ved tilståelsesdom. Retten finner at vilkårene for pådømmelse etter straffeprosessloven § 248 er til stede og at slik pådømmelse ikke er betenkelig. Siktede dømmes i samsvar med siktelsen.

Påtalemyndigheten har foreslått at straffen settes til fengsel i 25 dager. Retten bemerker til straffeutmålingen at fartsoverskridelsen alene ville gitt samfunnsstraff. Retten viser til Rt-2007-577. Et skjerpene moment er det at overskridelsen står i sammenheng med at siktede kjører 132 km/t for å unngå politikontroll. Han måles av politiet til denne farten

etter at han er blitt oppmerksom på politiets blålys. Grunnen til at politiet ønsket at siktede skulle stoppe var at de før de slo på blålyset hadde foretatt en fartsmåling hvor de mente siktede hadde kjørt for fort.

Individualpreventive hensyn taler for samfunnsstraff. Retten tror ikke det er noen stor gjentagelsesfare, og samfunnsstraff vil i forhold til siktede gi en tilstrekkelig følbar reaksjon. Allmennpreventive hensyn taler for fengselsstraff. Fartsoverskridelser for å unngå kontroll politiet etter vegtrafikkloven er alvorligere enn fartsoverskridelser alene, og av allmennpreventive hensyn er det viktig at det reageres med ubetinget fengsel.

Et skjerpene moment er det også at siktede ikke bare utsatte seg selv for fare, men også en passasjer. Farten alene er et betydelig faremoment selv om siktede kjørte på motorvei på en tid av døgnet med svært liten trafikk.

Formildende omstendigheter foreligger ikke.

Etter rettens mening må de allmennpreventive hensyn veie tyngst ved straffeutmålingen, og siktede idømmes fengselsstraff. Hensett til at den subsidiære fengselsstraffen i Rt-2007-577 var 18 dager mener retten politiet straffeforslag er noe strengt. Siktede dømmes til fengsel i 21 dager. Dersom siktede ikke hadde avgitt en uforbeholden tilståelse ville 25 dager fengsel blitt idømt.

Påtalemyndigheten har videre påstått tap av førerrett i 10 måneder. Av hensyn til trafikksikkerheten og av allmenne hensyn må siktede tape førerretten, og påstanden tas til følge, jf tapsforskriften § 2-2 nr 6 og § 2-7. Tapstiden regnes fra den dag førerkortet ble beslaglagt, det vil si fra 5. juli 2010. Ny praktisk førerprøve må avlegges før gjennerverv av førerretten, jf tapsforskriften § 8-3.

SLUTNING

Kyrre Eggen, født 29.12.1968, dømmes for overtredelse av vegtrafikkloven § 31 første ledd jf § 5 første ledd jf annet ledd jf skiltforskriftens § 8 og vegtrafikkloven § 31 første ledd jf § 10 første ledd til fengsel i 21 – tjueen – dager.

Han fratras retten til å kjøre førerkortpliktig motorvogn i 10 – ti – måneder regnet fra 5. juli 2010. Ny praktisk førerprøve må avlegges før gjennerverv av førerretten.

Dommen ble lest opp for domfelte, som ble orientert om at dommen ved opplesningen var forkynt for ham, og om adgangen til å anke dommen, og fristen og framgangsmåten for anke.

Domfelte erklærte at han betenkningstid.

Rettsvitnet hadde ikke noe å bemerke.

Rettsmøtet varte fra kl. 10.00 til kl. 11.10.

Retten hevet

Arne Lyng

Pål Andresen

RETTLEDNING TIL DOMFELTE I TINGRETTE

Anke over tingrettens dom

Lagmannsretten er ankeinstans for tingrettens avgjørelser. Anke over en dom i tingretten må settes fram innen to uker fra den dag dommen er avsagt eller forkynt. Domfelte må innen samme frist angi om det begjæres ny behandling av rettskrav pådømt til fordel for fornærmede eller andre, slik som nevnt i straffeprosessloven § 3.

Hvis du mener at skyldkravene for straff ikke er oppfylt, kan du anke over bevisvurderingen under skyldspørsmålet. Du kan også anke over lovanvendelsen under skyldspørsmålet, utmålingen av straff eller annen rettsfølge, og over feil ved saksbehandlingen.

Lagmannsretten kan nekte å behandle anken hvis retten finner det klart at den ikke vil føre frem. Hvis saken gjelder en forbrytelse som etter loven kan medføre fengsel i mer enn seks år, vil anken bare kunne nektes fremmet når retten finner at anken gjelder spørsmål av mindre betydning, eller at det ellers ikke er grunn til at anken blir fremmet. I saker hvor påtalemyndigheten ikke har påstått eller det ikke er idømt annen reaksjon enn bot, inndragning, eller tap av retten til å føre motorvogn, kan anken bare fremmes dersom særlige grunner taler for det.

Hvis anken blir fremmet, får du oppnevnt en forsvarer som betales av det offentlige. Dersom du ønsker en bestemt forsvarer, bør du opplyse om det samtidig med anken eller så snart som mulig senere.

I ankeerklæringen må nevnes:

- den dom som ankes, om anken gjelder hele dommen eller bare enkelte tiltaleposter, og om den omfatter avgjørelse om inndragning eller mortifikasjon
- om anken gjelder saksbehandlingen, bevisbedømmelsen under skyldspørsmålet, lovanvendelsen under skyldspørsmålet, eller avgjørelsen om straff eller annen rettsfølge
- når anken gjelder saksbehandlingen; hvilken feil som påberopes
- om det begjæres ny behandling av rettskrav til fordel for fornærmede eller andre, som nevnt i straffeprosessloven § 3

Ved begjæring om ny behandling av krav som nevnt i straffeprosessloven § 3, må det angis:

- III** om den gjelder hele avgjørelsen
- IV** det resultat som kreves
- V** de feil som gjøres gjeldende
- VI** den faktiske og rettslige begrunnelse for at det foreligger feil
- VII** de bevis som vil bli ført

Videre bør nevnes:

- nye bevis som påberopes
- den endring som ønskes
- ved anke over lovanvendelsen; hvilken feil anken grunnes på

Du kan sette fram ankeerklæringen skriftlig eller muntlig for den tingretten som har avsagt dommen, eller for påtalemyndigheten (f.eks. statsadvokaten eller politiet). Hvis du er varetektsfengslet, kan du også sette fram anken for tilsatte i fengselet. Forsvareren eller en annen advokat kan gi råd om du bør erklære anke, og eventuelt hjelpe deg med å skrive ankeerklæringen. Du kan også få hjelp til å skrive ankeerklæringen hos tingretten, påtalemyndigheten eller hos tilsatte i fengselet. I alle tilfelle må du selv underskrive ankeerklæringen.

Begjæring om ny behandling i tingretten

Hvis du er domfelt uten å ha vært til stede under hovedforhandlingen, kan du begjære saken behandlet på nytt. Vilkaene for ny behandling på grunn av møtefravær er at du gjør det sannsynlig at du hadde gyldig fravær, og at du ikke kan bebreides for at du unnlot å melde fra i tide. Begjæring om ny behandling må settes frem for tingretten eller påtalemyndigheten innen to uker fra dommen er forkynt.

Fengselsstraff

Dersom du er idømt fengselsstraff og har særlige ønsker om tidspunktet for soningen av denne, må du henvende deg til politiet. Du vil få pålegg av politiet om å møte til fastsatt tid og sted for soning av fengselsstraffen.

Dersom du er idømt betinget fengselsstraff, betyr det at utmålingen eller fullbyrdelsen av straffen er utsatt i en prøvetid. Grunnvilkåret ved betinget dom er at du ikke begår noen ny straffbar handling i prøvetiden. Det kan være

fastsatt andre vilkår i dommen. Hvis du begår en straffbar handling i prøvetiden, kan retten gi en samlet dom for begge handlingene eller særskilt dom for den nye handlingen. Hvis du bryter fastsatte vilkår, kan retten bestemme at straff helt eller delvis skal fullbyrdes.

Samfunnsstraff

Dersom du er idømt samfunnsstraff, vil det si at du er pålagt å utføre samfunnsnyttig tjeneste, delta i program eller andre tiltak utarbeidet av Kriminalomsorgen i frihet i så mange timer som retten har bestemt. Samfunnsstraffen kan også inneholde forbud mot kontakt med bestemte personer. Kriminalomsorgen bestemmer når og hvordan straffen skal gjennomføres. Hvis du begår en ny straffbar handling før samfunnsstraffen er gjennomført, eller hvis du ikke utfører samfunnsstraffen, kan retten bestemme at den subsidiære fengselsstraffen helt eller delvis skal fullbyrdes.

Bot

Hvis en bot ikke blir betalt til fastsatt tid, vil den bli innkrevet av Statens Innkrevingssentral ved lønnstrekk eller annen tvangsfullbyrdelse. Lykkes ikke dette, må den subsidiære fengselsstraffen sones.